

## ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5149/14.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 15-055-1 от 15.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници“, реф. № PPD 15-055.

Предметът на настоящата поръчка е разделен на **4 /четири/ обособени позиции**, както следва:

**Обособена позиция 1** – Стоманени куки за изолатори за стоманобетонни стълбове (СБС), включваща доставка на следните видове стоманени куки:

1. Кука стоманена за изолатори за стоманобетонни стълбове за ВЛ НН, Ø16/220;
2. Кука стоманена за изолатори за стоманобетонни стълбове за ВЛ НН, Ø18/280;
3. Кука стоманена за изолатори за стоманобетонни стълбове за ВЛ НН, Ø18/320;

**Обособена позиция 2** – Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове, включваща доставка на следните видове арматура:

1. Стремена за болтова опъвателна клема за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>;
2. Болтова опъвателна клема за алуминиево – стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>;
3. Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>;
4. Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35÷95 mm<sup>2</sup>;
5. П-образна свързваща шарнирна скоба за изолаторни вериги СрН (пеперуда ) П50;
6. Кратунка за изолаторни вериги СрН, тип Кр-16;
7. Обица за изолаторни вериги СрН, тип О-16;
8. U-образна свързваща скоба (U-болт) М16х120 в комплект с планка.

**Обособена позиция 3** – Токови и биметални клеми включваща доставка на следните видове клеми:

1. Токова клема за алуминиеви и алуминиево – стоманени проводници със сечение от 25 mm<sup>2</sup> до 50 mm<sup>2</sup>;
2. Токова клема за алуминиеви и алуминиево – стоманени проводници със сечение от 50 mm<sup>2</sup> до 185 mm<sup>2</sup>;
3. Биметална токова клема за алуминиево и алуминиево – стоманени проводници със сечение от 25mm<sup>2</sup> до 50 mm<sup>2</sup> и медни проводници от 6 mm<sup>2</sup> до 25 mm<sup>2</sup>.

**Обособена позиция 4** – Кербови съединители за АС проводници включваща доставка на следните видове съединители:

1. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 25 mm<sup>2</sup>;
2. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 35 mm<sup>2</sup>;
3. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 50 mm<sup>2</sup>;
4. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 70 mm<sup>2</sup>;
5. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 95 mm<sup>2</sup>;

**Всеки участник може да участва за една или повече обособени позиции.**

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0029. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. (1) от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2015/S 139-257414. На 20.07.2015 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На 20.07.2015 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5149/14.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72, ал. (1) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт "Материали", отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

Членове:

2. Ангел Иванов Захов – юристконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Мариана Бецинска – експерт "Търговия"/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Найден Иванов Бонджев – инженер РЕЕ/старши, гарант на материали, отдел „Техническа политика и стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Емил Методиев Попов – ръководител ОЦ Изток 1, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юристконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Цветина Росенова Димитрова – юристконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Светлана Илиева - Старши експерт "Оборудване", отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Илиана Хинкова - експерт "Търговия"/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Анета Димитрова – ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Славчо Костов Иванов – ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, гарант на материали, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

7. Марин Иванов Димитров – зам ръководител ОЦ Изток 2, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа този протокол на 01.12.2015 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 10:00 часа на 14.09.2015 г. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Бюлент Ридван Мехмед /определен за основен член на комисията/, се включи Вангел Петров Найденов /определен за резервен член на комисията/.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 11.09.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **6 /шест/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-8710/10.09.2015 г. в 09:52 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190, факс: 032/672476, e-mail: [todor.mindov@filkab.com](mailto:todor.mindov@filkab.com). Участникът участва за Обособени позиции 3, 4.

**2. Вх. № CD-DOC-8738/10.09.2015 г. в 12:31 часа – ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Сандански, м. „Мацкова градина“, тел: 0746/30665, факс: 0746/30665, e-mail: [office@alex-ek.com](mailto:office@alex-ek.com); Участникът участва за Обособени позиции 1, 3.

**3. Вх. № CD-DOC-8745/10.09.2015 г. в 13:47 часа – „Интеркомплекс“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: [sales@intercomplex.bg](mailto:sales@intercomplex.bg). Участникът участва за Обособени позиция 4.

**4. Вх. № CD-DOC-8795/11.09.2015 г. в 11:55 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ №1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68 e-mail: [makris@mbox.contract.bg](mailto:makris@mbox.contract.bg). Участникът участва за Обособени позиции 2, 3.

**5. Вх. № CD-DOC-8803/11.09.2015 г. в 12:57 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg). Участникът участва за Обособена позиция 1.

**6. Вх. № CD-DOC-8817/11.09.2015 г. в 14:39 часа – „ТИЛКОМ” ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев” № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com). Участникът участва за Обособени позиции 2, 3, 4.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Ганчо Танчев – Управител на **„МАКРИС ГПХ“ ООД**;
2. Явор Серафимов - упълномощен представител на участника **„ИНТЕРКОМПЛЕКС” ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
3. Никола Паралунов – упълномощен представител на участника **„ТИЛКОМ” ООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, като ги отрази в протокол от 08.10.2015 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид обстоятелството, че комисията е констатирала в документите в плик № 1 от офертата на участника **„ФИЛКАБ” АД** несъответствие с предварително обявените изисквания от Възложителя, а именно по т. 4 *«Технически възможности и/или квалификация»* от *«СПИСЪК НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТАТА»* от документацията, комисията изпрати на 08.10.2015 г. видно от получените факс-репорти до всички участници в процедурата, протокола от работата на комисията, който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците, като в същия е определен срок за представяне на допълнително изискваните документи от участника **„ФИЛКАБ” АД**. Едновременно след успешното изпращане *И чрез факс!* на протокола до всички участници в процедурата, същият е публикуван в „профила на купувача“ на 08.10.2015 г.

В установения срок за представяне на допълнителни документи, а именно до 5 (пет) работни дни, в деловодството на Възложителя е получен запечатан плик с надпис „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници”, реф. № РРД 15-055“ от **„ФИЛКАБ” АД** с Вх.№CD –DOC -10091/14.10.2015 г.

На основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП комисията отвори запечатания плик на свое заседание проведено на 15.10.2015 г. и разгледа допълнително представените документи. Трима от членовете на комисията

подписаха всички представени от участниците допълнителни документи. След прегледа им, комисията установи следното:

Комисията установи, че участниците „ФИЛКАБ“ АД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ООД, „ТИЛКОМ“ ООД и ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“ за обособените позиции, за които са подали оферта отговарят на изискванията за подбор и на основание чл. 68, ал. (10) от ЗОП може да се разгледат представените от тях документи в плик № 2.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците: „ФИЛКАБ“ АД, „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ИВКОМ - 63“ ООД, „ТИЛКОМ“ ООД и ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. По отношение на участника „Интеркомплекс“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „Интеркомплекс“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 4 „Кербови съединители за АС проводници“ отговаря на изискванията на Възложителя.

2. По отношение на участника ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че за Обособена позиция № 1 „Стоманени куки за изолатори за стоманобетонни стълбове (СБС)“ и Обособена позиция № 3 „Токови и биметални клеми“, участникът ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“ е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя.

3. По отношение на участника „ТИЛКОМ“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

3.1. Относно представените документи в плик № 2 от представената оферта за Обособена позиция 2: „Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове“, са констатирани липси и несъответствия с изискванията на Възложителя, както следва:

3.1.1.Посочените в гарантираното предложение на участника размери в т.3.2 за П-образна свързваща шарнирна скоба за изолаторни вериги СрН (пеперуда) П50 се различават от изискваните както следва:

Размер  $b = 6 \text{ mm}$  при изискване  $b = (5 \div 5,2) \text{ mm}$ ;

Размер  $d = 20 \text{ mm}$  при изискване  $d = 17 \text{ mm}$ ;

Посочените в гарантираното предложение на участника размери в т.4.2.1 за U-образна свързваща скоба (U-болт) в комплект с планка се различават от изискваните както следва:

Размер  $L = 150 \text{ mm}$  при изискване  $L = 120 \pm 3 \text{ mm}$ ;

Размер  $b = 75 \text{ mm}$  при изискване  $b = 60 \pm 4 \text{ mm}$ ;

3.1.2. По т.3 от изискванията към документацията и изпитванията не са предоставени протоколи от типови изпитвания на английски или български език, проведени от независима изпитвателна лаборатория, както и кореспондиращия сертификат за акредитация във връзка с изискване по т.4 от изискванията към документацията.

3.1.3. Не е приложен списък на отделните изпитвания на български език.

3.2. Относно представените документи в плик № 2 от представената оферта за Обособена позиция 3 „Токови и биметални клеми“, са констатирани липси и несъответствия с изискванията на Възложителя както следва:

3.2.1.Посочените в гарантираното предложение на участника технически характеристики към т.1 „Конструкция“ от техническите изисквания за биметални токови клеми за алуминиеви и алуминиево стоманени проводници се различават от изискваните, както следва:

В характеристики на материала е посочено че тялото на клемите е изработено от легирана алуминиева сплав, докато участникът е гарантирал в подточка „б“ „монолитно тяло от бронзова сплав“. Посочените текстове на гарантираното предложение за подточки „а“ и „б“ към т.1 „Конструкция“ от техническите

характеристики не съответстват на изискванията в техническата спецификация и изискванията предварително обявени от Възложителя.

3.2.2.В т.2.1 от т.2 „Материали“ към техническите характеристики при изискване „Алуминиева сплав от серия 6000 съгласно БДС EN 573-3:2014“, гарантираното предложение на участника не съответства, като е посочено „Бронзова сплав CuZn37, MS 63 Standards: EN12163“.

За т.2.2 „Медни пластини“ липсва гарантирано предложение на участника.

Към техническите изисквания за токови клеми за алуминиеви и алуминиево-стоманени проводни за т.4 „Токови клеми за алуминиеви и алуминиево стоманени проводници“ за клема с номер на стандарт 20 05 0402 при изискване в документацията за брой на болтови съединения с резба M10 „Бр.2“/два броя/ участникът е посочил „Бр.3“/три броя/.

Гореописаните констатации представляват от една страна изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. От друга страна, липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 2: „Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове“ и Обособена позиция № 3 „Токови и биметални клеми“, участника „ТИЛКОМ“ ООД, поради това, че офертата на участника (в частта на плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката") страда от липси и несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 от офертата на участника „ТИЛКОМ“ ООД.

3.3. По отношение на представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 4: „Кербови съединители за АС проводници“, комисията констатира, че участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 4 „Кербови съединители за АС проводници“ отговаря на изискванията на Възложителя.

4. По отношение на участника „ФИЛКАБ„АД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

4.1. Относно представените документи в плик № 2 в представената оферта за Обособена позиция 3: „Токови и биметални клеми“, са констатирани липси и несъответствия с изискванията на Възложителя както следва:

4.1.1. В гарантираното предложение към „Изисквания към документацията и изпитванията“ за биметални токови клеми за алуминиеви и алуминиево стоманени проводници, участникът е посочил в т.1 точно означение на типа – SM2.11, като е декларирал в т.4 „Биметални токови клеми за отклоняване на медни проводници от алуминиеви или алуминиево-стоманени проводници“ от техническите спецификации, изискване за брой на болтови съединения с резба M8 – „Бр.2“.

Същевременно по т.2 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ за техническо описание и чертежи с нанесени размери, участникът е посочил приложение 2.1 представляващо продуктова спецификация на клема тип SM2.11, от която е видно, че клемата е окомплектована само с едно болтово съединение M8 при изискване техния брой да бъде два.

4.1.2. Не е приложен списък на отделните изпитвания на български език по т.3 от „Изисквания към документацията и изпитванията“.

Гореописаните констатации представляват от една страна изначални несъответствия на техническите и работни характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, и минималните технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, от техническите спецификации към документацията за участие, определени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП забранява. От друга страна, липсват задължителни за прилагане документи към техническото предложение, доказващи декларираните характеристики на стоката, предмет на доставката. Липсата на документи (приложения) в офертата на участник и в частност в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, чието прилагане е задължително, според предварително обявените условия на възложителя, посочени в образеца на техническото предложение и документацията за участие, представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е трайно установената съдебна практика.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция № 3 „Токови и биметални клеми“ участника **„ФИЛКАБ,, АД**, поради това, че офертата на участника (в частта на плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”) страда от липси и несъответствия, които не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на този етап на процедурата и в тази връзка се явява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 3 от офертата на участника **„ФИЛКАБ,, АД**.

**4.2.** По отношение на представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 4: „Кербови съединители за АС проводници“, комисията констатира, че участникът **„ФИЛКАБ,, АД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 4 „Кербови съединители за АС проводници“ отговаря на изискванията на Възложителя.

**5.** По отношение на участника **„МАКРИС ГПХ“ ООД**, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира че за Обособена позиция № 2 „Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове“ и Обособена позиция № 3 „Токови и биметални клеми“, участникът **„МАКРИС ГПХ“ ООД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя.

**6.** По отношение на участника **„ИВКОМ - 63“ ООД**, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че за Обособена позиция 1 „Стоманени куки за изолатори за стоманобетонни стълбове (СБС)“, участникът **„ИВКОМ - 63“ ООД** е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

За Обособена позиция № 1 – „Стоманени куки за изолатори за стоманобетонни стълбове (СБС)“, както следва:

1. **„ИВКОМ - 63“ ООД;**
2. ЕТ **„Алекс-Евгени Кременлиев“.**

За Обособена позиция № 2 – „Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове“, както следва:

1. **„МАКРИС ГПХ“ ООД**

За Обособена позиция № 3 – „Токови и биметални клеми“, както следва:

1. **„МАКРИС ГПХ“ ООД**
2. ЕТ **„Алекс-Евгени Кременлиев“.**

За Обособена позиция № 4 – „Кербови съединители за АС проводници“, както следва:

1. „ФИЛКАБ„АД;
2. „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД
3. „ТИЛКОМ“ ООД

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 16.11.2015 г. в 9:43 часа с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 18.11.2015 г. от 10:00 ч., така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя. В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Мариана Бецинска /определен за основен член на комисията/, се включи Светлана Илиева /определен за резервен член на комисията/. Преди да започне изпълнението на своите задължения резервния член Светлана Илиева подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП и се запозна с извършената до момента работа от комисията, както и с офертите на участниците.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 не присъстваха представители на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията отвори последователно пликите с „Предлагана цена“ и обяви публично предложените от участниците обща стойност за изпълнение на поръчката по съответните обособени позиции от ценовото предложение, изготвени съгласно образеца от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена.

Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции, са както следва:

**За Обособена позиция 1 – „Стоманени куки за изолатори за стоманобетонни стълбове (СБС)“:**

1. „ИВКОМ - 63“ ООД - с предложена **обща стойност – 454.10 лева без ДДС;**
2. ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“ - с предложена **обща стойност – 737.70 лева без ДДС;**

**За Обособена позиция 2 – „Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове“:**

1. „МАКРИС ГПХ“ ООД - с предложена **обща стойност – 655.00 лева без ДДС;**

**За Обособена позиция 3 – „Токови и биметални клеми“:**

1. „МАКРИС ГПХ“ ООД - с предложена **обща стойност – 428.60 лева без ДДС;**
2. ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“ - с предложена **обща стойност – 577.35 лева без ДДС;**

**За Обособена позиция 4 – „Кербови съединители за АС проводници“:**

1. „ФИЛКАБ„АД - с предложена **обща стойност – 562.35 лева без ДДС;**
2. „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД - с предложена **обща стойност – 385.82 лева без ДДС;**
3. „ТИЛКОМ“ ООД - с предложена **обща стойност – 440.64 лева без ДДС;**

В съответствие на т. 4 към Ценово предложение от Раздел VIII. Образец на ценово предложение на документацията за участие: Общите цена на кербовите съединители за алуминиево-стоманени проводници, са преизчислени в съответствие с предложените единични цени.

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е предложил общи цени на кербовите съединители за алуминиево-стоманени проводници за позиции 2, 3 и 4 от предмета на Обособена позиция №4 съответно 26.59, 106.35 и 111.74. Преизчислените от комисията коректни стойности на общи цени на кербовите съединители за алуминиево-стоманени проводници за съответните позиции, с които участникът продължава участието си в процедурата са както следва: 26.65, 106.47 и 111.80, т.е. Общата стойност на офертата на „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД за Обособена позиция №4 става 386.06 лева без ДДС. Общата стойност от Ценовото предложение на участника е преизчислена на база коефициенти на тежест и единични цени на стоката до втори знак след десетичната запетая.

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП.

Комисията установи, че участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД е предложил ценово предложение за Обособена позиция 4 – „Кербови съединители за АС проводници”, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП с писмо с изх. № СВ-DOC-6007 от 18.11.2015 г., комисията изиска от участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от него ценово предложение за Обособена позиция 4 – „Кербови съединители за АС проводници”.

На 25.11.2015 г. в 10:15 часа комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изисканата подробна писмена обосновка на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД.

Комисията установи, че в определения срок – до 16:00 часа на 24.11.2015 г., в-деловодството на Възложителя е постъпила писмена обосновка от „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД с вх. № CD-DOC-11526/19.11.2015 г., 13:40 ч.

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка от участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД, в резултат на което установи следното:

I. Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД обосновава предложената от него обща стойност със следните обективни обстоятелства:

1. Обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП: Като един от водещите производители на кабелна арматура, фирма Plamen D.O.O – Сърбия непрекъснато усъвършенства производствения процес чрез развойно-изследователска дейност. Благодарение на внедряването на нова високотехнологична производствена линия, заводът успява значително да снижи разходите за производство на кербови съединители и по този начин да реализира икономически ефективни продукти.

2. Обстоятелство по чл.70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД е в дългогодишни партньорски отношения с производителя на предлаганата стока фирма Plamen D.O.O – Сърбия. За това време е реализирано непрекъснато нарастване на оборота, което естествено води до благоприятни условия по отношение на цени, начин и срок на плащане, транспортни разходи и др. от страна на производителя. В допълнение на това, „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД е редовен доставчик на арматура за АС проводници и усукани изолирани проводници (производство също на Plamen D.O.O), както за електроразпределителните дружества в страната, така и за частни фирми занимаващи са с изграждане на ел.мрежа.

3. Обстоятелство по чл.70, ал. 2, т. 4 от ЗОП: Към настоящия момент участникът има действащи 4 бр. договори за доставка на оборудване с „ЧЕЗ Разпределение България” АД, което реално води до оптимизиране на транспортните разходи при доставка.

4. Участникът гарантира, че предложените цени са реални. Основание за това му дава фактът, че има сключен и изпълнен договор с „ЧЕЗ България” ЕАД, № PL-D12-067/01/08/2012 г. с предмет „Доставка на кербови съединители за АС проводници” на цени, съизмерими с предложените, като се отчита цената на метала и годишната инфлация.

Участникът декларира, че предложената крайна цена за изпълнение на поръчката не е вследствие на получена държавна помощ.

На база изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като на основание чл. 70, ал. (2), т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници”, реф. № PPD 15-055, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена”, по обособени позиции, както следва:

➤ **За Обособена позиция 1**

- **Първо място:** „ИВКОМ - 63” ООД с предложена обща стойност – 454. 10 лева без ДДС;
- **Второ място:** ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев” с предложена обща стойност – 737. 70 лева без ДДС;

➤ **За Обособена позиция 2**

- **Първо място:** „МАКРИС ГПХ” ООД с предложена обща стойност – 655. 00 лева без ДДС;

➤ **За Обособена позиция 3**

- **Първо място:** „МАКРИС ГПХ” ООД с предложена обща стойност – 428. 60 лева без ДДС;



- **Второ място:** ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев” с предложена обща стойност – 577. 35 лева без ДДС;
- **За Обособена позиция 4**
- **Първо място:** „ИНТЕРКОМПЛЕКС”ООД с предложена обща стойност – 386. 06 лева без ДДС;
- **Второ място:** „ТИЛКОМ“ ООД с предложена обща стойност – 440. 64 лева без ДДС;
- **Трето място:** „ФИЛКАБ„АД с предложена обща стойност – 562. 35 лева без ДДС;

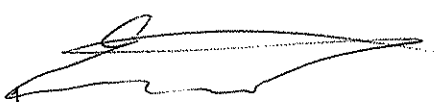
Комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с класираните по-горе участници за съответните обособени позиции, съгласно условията и изискванията на документацията за участие в обществената поръчка.

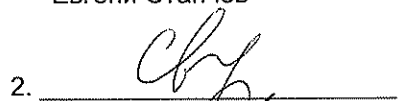
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

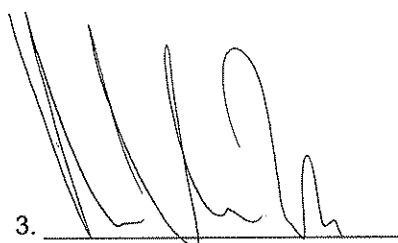
1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 08.10.2015 г.

**Комисия:**

Председател: 1.   
Евгени Станчев

Членове: 2.   
Светлана Илиева

4.   
Наиден Иванов Бонджев

3.   
Ангел Захов

5.   
Емил Методиев Попов

## ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници”, реф. № PPD 15-055.

### **РАЗДЕЛ I**

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-5149/14.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, издадена на основание Решение 15-055-1 от 15.07.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България” АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници”, реф. № PPD 15-055.

Предметът на настоящата поръчка е разделен на **4 /четири/ обособени позиции**, както следва:

**Обособена позиция 1** – Стоманени куки за изолатори за стоманобетонни стълбове (СБС), включваща доставка на следните видове стоманени куки:

1. Кука стоманена за изолатори за стоманобетонни стълбове за ВЛ НН, Ø16/220;
2. Кука стоманена за изолатори за стоманобетонни стълбове за ВЛ НН, Ø18/280;
3. Кука стоманена за изолатори за стоманобетонни стълбове за ВЛ НН, Ø18/320;

**Обособена позиция 2** – Клеми, кратунки, пеперуди, обици и болтове, включваща доставка на следните видове арматура:

1. Стремена за болтова опъвателна клема за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>;
2. Болтова опъвателна клема за алуминиево – стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>;
3. Болтова опъвателна клема комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35 до 95 mm<sup>2</sup>;
4. Носителна клема (лодка) комплект със стремена за алуминиево-стоманени проводници от 35+95 mm<sup>2</sup>;
5. П-образна свързваща шарнирна скоба за изолаторни вериги СрН (пеперуда ) П50;
6. Кратунка за изолаторни вериги СрН, тип Кр-16;
7. Обица за изолаторни вериги СрН, тип О-16;
8. U-образна свързваща скоба (U-болт) М16х120 в комплект с планка.

**Обособена позиция 3** – Токови и биметални клеми включваща доставка на следните видове клеми:

1. Токова клема за алуминиеви и алуминиево – стоманени проводници със сечение от 25 mm<sup>2</sup> до 50 mm<sup>2</sup>;
2. Токова клема за алуминиеви и алуминиево – стоманени проводници със сечение от 50 mm<sup>2</sup> до 185 mm<sup>2</sup>;
3. Биметална токова клема за алуминиево и алуминиево – стоманени проводници със сечение от 25mm<sup>2</sup> до 50 mm<sup>2</sup> и медни проводници от 6 mm<sup>2</sup> до 25 mm<sup>2</sup>.

**Обособена позиция 4** – Кербови съединители за АС проводници включваща доставка на следните видове съединители:

1. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 25 mm<sup>2</sup>;
2. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 35 mm<sup>2</sup>;
3. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 50 mm<sup>2</sup>;
4. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 70 mm<sup>2</sup>;
5. Кербов съединител за алуминиево – стоманени проводници 95 mm<sup>2</sup>;

**Всеки участник може да участва за една или повече обособени позиции.**

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 17.07.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2015-0029. Едновременно преди това, на основание чл. 45а, ал. (1) от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2015/S 139-257414. На 20.07.2015 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача. На

20.07.2015 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-5149/14.09.2015 г. на г-н Душан Рибан, Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт “Материали”, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

2. Ангел Иванов Захов – юриконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

3. Мариана Бецинска – експерт “Търговия”/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

4. Найден Иванов Бонджев – инженер РЕЕ/старши, гарант на материали, отдел „Техническа политика и стандарти“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

5. Емил Методиев Попов – ръководител ОЦ Изток 1, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в Сектор „Договорно-правно обслужване“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

3. Светлана Илиева - Старши експерт “Оборудване”, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

4. Илиана Хинкова - експерт “Търговия”/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

5. Анета Димитрова – ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

6. Славчо Костов Иванов – ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, гарант на материали, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

7. Марин Иванов Димитров – зам ръководител ОЦ Изток 2, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 08.10.2015 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 10:00 часа на 14.09.2015 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 11.09.2015 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **6 /шест/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-8710/10.09.2015 г. в 09:52 часа – „ФИЛКАБ“ АД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190, факс: 032/672476, e-mail: [todor.mindov@filkab.com](mailto:todor.mindov@filkab.com). Участникът участва за Обособени позиции 3, 4.

**2. Вх. № CD-DOC-8738/10.09.2015 г. в 12:31 часа – ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Сандански, м. „Мацкова градина“, тел: 0746/30665, факс: 0746/30665, e-mail: [office@alex-ek.com](mailto:office@alex-ek.com); Участникът участва за Обособени позиции 1, 3.

**3. Вх. № CD-DOC-8745/10.09.2015 г. в 13:47 часа – „Интеркомплекс“ ООД**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, бул. „Пещерско шосе“ № 201, тел: 032/241414, факс: 032/241415, e-mail: [sales@intercomplex.bg](mailto:sales@intercomplex.bg). Участникът участва за Обособени позиция 4.

4. Вх. № CD-DOC-8795/11.09.2015 г. в 11:55 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ №1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68 e-mai: [makris@mbox.contract.bg](mailto:makris@mbox.contract.bg). Участникът участва за Обособени позиции 2, 3.

5. Вх. № CD-DOC-8803/11.09.2015 г. в 12:57 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg). Участникът участва за Обособена позиция 1.

6. Вх. № CD-DOC-8817/11.09.2015 г. в 14:39 часа – „ТИЛКОМ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 1, тел: 02/9799750, факс: 02/9799771, e-mail: [office@tilcom-bg.com](mailto:office@tilcom-bg.com). Участникът участва за Обособени позиции 2, 3, 4.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

**Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.**

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Ганчо Танчев – Управител на „МАКРИС ГПХ“ ООД;
2. Явор Серафимов - упълномощен представител на участника „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
3. Никола Парапунов – упълномощен представител на участника „ТИЛКОМ“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание.

### **РАЗДЕЛ III**

Съгласно документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- Име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура.

**Забележка:** Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията.

- Пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава).

**Забележка:** Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия,

за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

- Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формат „а“ на парична сума (депозит по сметка на Възложителя).
- Друга информация.

## 2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрация или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация:

4.1. Сертификати, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент и да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

**Забележка:** Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

4.2. **Декларация** от представляващия участника (съгласно образеца в документацията за участие), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо/и извършването на доставката/ите и/или

2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

**Дефиниция:** Стоки, предмет на поръчката, са арматура за АС проводници, като за предмет, сходен с предмета на поръчката, се счита доставка на арматура за АС проводници.

*Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години /в зависимост от обособената позиция/:*

*За обособена позиция 1 - доставка на арматура за АС проводници на стойност не по-малко от 50 000,00 (петдесет хиляди) лева без ДДС*

*За обособена позиция 2 - доставка на арматура за АС проводници на стойност не по-малко от 200 000,00 (двеста хиляди) лева без ДДС*

*За обособена позиция 3- доставка на арматура за АС проводници на стойност не по-малко от 120 000,00 (сто и двадесет хиляди) лева без ДДС*

*За обособена позиция 4 - доставка на арматура за АС проводници на стойност не по-малко от 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС*

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката.

**Забележка:** Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участника, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете

работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника

#### **РАЗДЕЛ IV**

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изисква от участниците да представят допълнително документи, както следва:

##### **1. „ФИЛКАБ” АД**

Комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1.1. Участникът е представил декларация (съгласно образеца в документацията за участие), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Към декларацията са приложени референции от „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД, които касаят изпълнение договори за извършени монтажни, строителни, изкопни и възстановителни работи в КЕЦ Сливен. Също така е приложено благодарствено писмо във връзка с извършени аварийно-възстановителни работи по електроразпределителната мрежа в Родопите през март 2015 г. В представената декларация е посочен изпълнен договор за доставка на токови и биметални клеми на обща стойност 225 000лв. към получател - „ЕВН България Електроразпределение“ЕАД, за който не е представено удостоверение потвърждаващо извършването на доставката.

Комисията констатира, че участникът „ФИЛКАБ” АД не е представил към декларацията с изпълнени доставки, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, а именно: удостоверения (в посочената в документацията за участие и в обявлението форма) потвърждаващи извършването на декларираните доставки, каквото е изричното изискване посочено в документацията за участие и в обявлението.

Предвид горните констатации за липси/несъответствия, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи в срока, указан в Раздел IV от настоящия протокол, следните допълнителни документи и информация, както следва:

1. Удостоверения (в посочената в документацията за участие и в обявлението форма) потвърждаващи извършването на декларираните доставки посочени в декларацията, съдържаща списък на основните доставки с предмет сходен с предмета на поръчката, изпълнени през последните три (месец септември 2012, 2013 и 2015) години, доказващи посоченото в обявлението и документацията за участие минимално изискване за обособена позиция 3, а именно, да е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, на стойност минимум 120 000,00 (сто и двадесет хиляди) лева без ДДС.

В случай че участникът „ФИЛКАБ” АД не е в състояние да представи Удостоверения (в посочената в документацията за участие и в обявлението форма) потвърждаващи извършването на декларираните доставки посочени в декларацията, съдържаща списък на основните доставки с предмет сходен с предмета на поръчката, изпълнени през последните три (месец септември 2012, 2013 и 2015) години, то участникът може да представи нова декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години,

считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо/и извършването на доставката/ите и/или

2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

**Декларациите се попълва и подписва в съответствие с образца от документацията за участие!**

## 2. „ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕТ „Алекс-Евгени Кременлиев“ е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

## 3. „МАКРИС ГПХ“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

## 4. „ТИЛКОМ“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТИЛКОМ“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

## 5. „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИНТЕРКОМПЛЕКС“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

## 6. „ИВКОМ - 63“ ООД

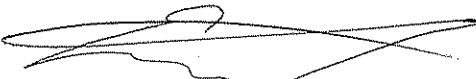
Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИВКОМ - 63“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

## РАЗДЕЛ V

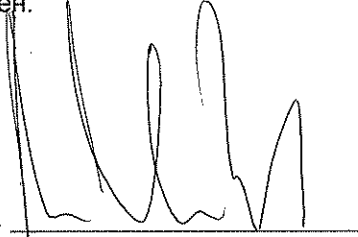
Всички участници, за които в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е указано, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП следва да представят допълнително документи, е необходимо да ги представят в срок до **5 (пет) работни дни**, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на арматура за АС проводници“ и реф. № PPD 15-055, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брои считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол. Когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден.

Комисия:

Председател: 1.   
Евгени Станчев

Членове: 2.   
Мариана Бецинска

4.   
Найден Иванов Бонджев

3.   
Ангел Захов

5.   
Емил Методиев Попов